

Міністерство освіти і науки України  
Кропивницький коледж харчування та торгівлі



## **ПОЛОЖЕННЯ**

**про оцінювання залишкових знань студентів  
у формі комплексних контрольних робіт  
з навчальних дисциплін**

**Розглянуто та ухвалено  
на засіданні методичної ради  
Протокол № 1  
від 28 вересня 2018 року**

---

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про оцінювання залишкових знань студентів**  
**у формі комплексних контрольних робіт**  
**з навчальних дисциплін**

**1. Рекомендації щодо розробки пакету ККР**

Комплексні контрольні роботи (ККР) з гуманітарних, фундаментальних (загальноєкономічних) та фахових дисциплін відносяться до засобів діагностики якості вищої освіти. ККР розробляються цикловою комісією з урахуванням освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця та робочих програм навчальних дисциплін і використовуються:

- при проведенні самоаналізу вищого навчального закладу з метою корекції робочих навчальних програм, удосконалення організації навчального процесу;
- при проведенні акредитаційної або атестаційної експертизи з метою державної оцінки рівня підготовки студентів.

Для розробки пакету ККР циклова комісія створює робочу групу, до складу якої залучаються найбільш кваліфіковані викладацькі кадри.

До пакету ККР включаються:

1. Анотація до комплексної контрольної роботи.
2. Методичні рекомендації.
3. Комплексна контрольна робота з дисципліни.
4. Критерії оцінки виконання завдань комплексної контрольної роботи.
5. Перелік наочних посібників та нормативно-законодавчої бази, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи.
6. Ключ з варіантами відповідей, якщо завдання побудоване у вигляді тестів.

В *анотації* зазначається мета завдань, зв'язок з кваліфікаційною характеристикою, структура завдань, технологія контролю (письмова робота чи тест) та тривалість виконання.

При розробці завдань ККР слід дотримуватись наступних вимог:

1. ККР з кожної дисципліни повинна мати варіантів **в кількості  $n + 5$**  (де,  $n$  – кількість студентів в групі) завдань рівнозначної складності, вирішення яких потребує уміння застосовувати інтегровані знання програмного матеріалу дисципліни, термін виконання яких знаходиться **в межах 2 академічних годин**. Зміст завдання кожного варіанту слід наводити на окремому аркуші.

2. Вирішення завдань ККР повинно вимагати від студентів їх інтегрованого застосування.

Студент повинен вміти:

- застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях та практичній діяльності;
- інтерпретувати схеми, графіки, діаграми;

- аналізувати й оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати від прийнятих рішень;
- викладати матеріал логічно та послідовно.

3. Кожне завдання ККР повинно розпочинатися словами: Визначити..., Обґрунтувати..., Проаналізувати..., Дати оцінку...і т. п. При їх вирішенні студент повинен продемонструвати не лише репродуктивну, а творчу, розумову діяльність.

Якщо комплексна контрольна робота проводиться у вигляді **тесту**, її зміст та оформлення повинні задовольняти вимоги:

1. Пакет тестових завдань з кожної дисципліни повинен мати не менше 30 варіантів. Кожен варіант повинен містити від 15 до 30 завдань різної форми, відповіді на які вимагають знань з усього курсу, термін виконання яких знаходиться в межах 1 академічної години, або від 10 до 15 тестових завдань та практичного завдання аналітичного спрямування. Кількість запитань в одному варіанті визначається цикловою комісією залежно від часу, відведеного на вивчення дисципліни, та особливостей дисципліни.

2. До пакету додається ключ правильних відповідей та бланк тестування.

При розробці *критеріїв оцінки* за основу слід брати повноту і правильність виконання завдань. Оцінка за виконання ККР виставляється згідно з існуючим положенням за чотирибальною системою «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» з урахуванням критеріїв оцінювання, розроблених на кожну ККР.

Підготовлений пакет подається на затвердження заступнику директора з навчальної роботи з титульною сторінкою, оформленою згідно зразка, наведеного у Додатку 1.

До *переліку наочних посібників* включаються: нормативно-законодавча база, таблиці, каталоги, довідники, які не мають методик проведення розрахунків, або короткого викладу процесів і явищ.

## **2. Рекомендації щодо проведення ККР**

До виконання ККР залучаються всі групи студентів кожної спеціальності. Перевіряються залишкові знання з дисциплін на момент контрольних замірів. Дисципліни, з яких проводяться заміри залишкових знань, призначаються вибірково, рівномірно з гуманітарного, фундаментального (загальнооекономічного) та фахового блоків дисциплін навчального плану.

Робота виконується студентами на аркуші з кутовим штампом коледжу, титульна сторінка письмової роботи оформляється за зразком, який наведено у Додатку 2.

Кожна група має написати ККР не менше як з двох дисциплін, студенти однієї групи проходять заміри залишкових знань не більше, ніж з однієї дисципліни на день. Виконувати ККР повинні не менше 90% спискового складу груп, які перевіряються.

Графік проведення ККР при самоаналізі спеціальності затверджується завідуючим відділенням. Самоаналіз здійснюється у рік проведення акредитації.

Графік проведення ККР під час акредитації підписується директором та затверджується головою експертної комісії МОН України. При проведенні акредитації за рішенням голови комісії можуть використовуватись ККР, розроблені коледжем, або ККР, розроблені іншими ВНЗ такого ж акредитаційного рівня.

### **3. Рекомендації щодо оформлення результатів ККР**

Результати виконання ККР та її аналіз при самоаналізі заносяться до відомості, оформленої за зразком, наведеним у Додатку 3.

Результати ККР обговорюються на засіданнях циклових комісій. Відомість та самі роботи зберігаються у заступника директора з навчальної роботи до приїзду експертів.

Результати виконання ККР під час роботи комісії МОН України в коледжі оформляються відомостями за зразком, наведеним у Додатку 4, які включаються до акредитаційної справи. Копії цих відомостей та пакети з ККР зберігаються на правах архівних документів. Зведені дані виконання комплексних контрольних робіт при самоаналізі та під час проведення акредитаційної експертизи передаються заступнику директора з навчальної роботи для їх включення до матеріалів акредитаційної справи.

Міністерство освіти і науки України  
Кропивницький коледж харчування та торгівлі

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Заступник директора  
з навчальної роботи  
\_\_\_\_\_ Т.В.Ануфрієва  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

**Комплексна контрольна робота**

з дисципліни « \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ »  
Спеціальність \_\_\_\_\_  
Форма навчання \_\_\_\_\_

Розглянуто на засіданні циклової комісії

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Протокол № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.  
Голова циклової комісії \_\_\_\_\_

Кропивницький – 20 \_\_\_\_

**ВАРІАНТ № \_\_\_\_\_**

**Комплексна контрольна робота**

з \_\_\_\_\_

студента групи \_\_\_\_\_

спеціальності \_\_\_\_\_

форма навчання \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

Оцінка \_\_\_\_\_

Викладав \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (підпис)

## Кропивницький коледж харчування та торгівлі

Спеціальність « \_\_\_\_\_ »

Група \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_

**ВІДОМІСТЬ****результатів виконання студентами комплексної контрольної роботи**

з \_\_\_\_\_

Дата проведення ККР \_\_\_\_\_

Викладач \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по батькові)

Експерт \_\_\_\_\_

(вчене звання, прізвище, ім'я та по батькові)

№ з/п	ПІБ студентів	Оцінка за виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи	Підпис викладача	Підпис експерта
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7...					

**Узагальнені результати виконання комплексної контрольної роботи студентами групи****Під час проведення самоаналізу**

Всього студентів в групі \_\_\_\_\_

Не з'явилися на ККР \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

ККР \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

З них:

• з поважної причини \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

• без поважної причини (\_\_\_\_%)

Всього писали ККР (\_\_\_\_%)

З них отримали:

"відмінно" \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

"добре" \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

"задовільно" \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

"незадовільно" \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

Середній бал \_\_\_\_\_

Абсолютна успішність \_\_\_\_\_%

Якість навчання \_\_\_\_\_%

Викладач \_\_\_\_\_

Зав. відділення \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Під час акредитаційної експертизи**

Всього студентів в групі \_\_\_\_\_

Не з'явилися на \_\_\_\_\_

З них:

• з поважної причини \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

• без поважної причини (\_\_\_\_%)

Всього писали ККР (\_\_\_\_%)

З них отримали:

"відмінно" \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

"добре" \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

"задовільно" \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

"незадовільно" \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_%)

Середній бал \_\_\_\_\_

Абсолютна успішність \_\_\_\_\_%

Якість навчання \_\_\_\_\_%

Викладач \_\_\_\_\_

Експерт \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Кропивницький коледж харчування та торгівлі**

Спеціальність « \_\_\_\_\_ »

Група \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_

**ВІДОМІСТЬ**

**результатів виконання студентами комплексної контрольної роботи**

з \_\_\_\_\_  
Дата проведення ККР \_\_\_\_\_

Викладач \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по батькові)

№ з/п	ПІБ студентів	Оцінка за підсумкову атестацію	Оцінка за виконання ККР під час самоаналізу	Підпис викладача
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9..				

Підсумкова оцінка						Комплексна контрольна робота						Відхилення, +, -					
Кількість студентів у групі	«5»	«4»	«3»	«2»	Середній бал	Успішність, %		Кількість студентів у групі	«5»	«4»	«3»	«2»	Середній бал	Успішність, %		Успішність, %	
						Якісна	Абсолютна							Якісна	Абсолютна		Якісна

**Короткий аналіз знань студентів:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Викладач \_\_\_\_\_

Зав.відділення \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.