



## ПОЛОЖЕННЯ

про проведення директорських контрольних робіт  
в Кропивницькому коледжі харчування та торгівлі

Розглянуто на засіданні  
методичної ради  
Протокол № 3  
від "05" січня 2018 р.

## **1. Загальні положення**

1.1 Організація контрольних заходів навчально-виховного процесу в Кропивницькому коледжі харчування та торгівлі (далі - коледж) регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу у Кропивницькому коледжі харчування та торгівлі», законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», Державним стандартом освіти, а також іншими нормативними актами з питань вищої освіти.

1.2 В організації контролю за навчально-виховним процесом в коледжі щорічно практикується проведення директорських контрольних робіт (ДКР) як одного з критеріїв оцінки якості засвоєння теоретичних знань і практичних умінь студентів.

1.3 Метою організації і проведення директорських контрольних робіт є виявлення певних знань, практичних навичок студентів, а також причин, через які деякі теми і розділи навчального матеріалу не засвоєнні.

1.4 Результати директорських контрольних робіт враховуються при підведенні підсумків роботи коледжу за навчальний рік, доводяться до відома всіх викладачів.

## **2. Порядок проведення директорських контрольних робіт**

2.1 Вибірковий перелік дисциплін, що виносяться на ДКР з вказівкою задіяних груп та орієнтовними термінами проведення, щорічно встановлюється адміністрацією на початку навчального року.

2.2 Відповідно до орієнтовних термінів складається графік проведення директорських контрольних робіт за встановленою формою (додаток №1) і затверджується заступником директора з навчальної роботи.

2.3 Протягом двох тижнів до проведення ДКР викладачі під керівництвом голів циклових комісій створюють банк пакетів завдань до директорських контрольних робіт. При плануванні проведення директорської контрольної роботи можна об'єднати проведення директорської контрольної роботи з плановою обов'язковою контрольною роботою.

2.4 Директорську контрольну роботу з дисциплін, що вивчаються протягом одного семестру, можна проводити за матеріалами пакетів комплексних контрольних робіт.

2.5 Кожен пакет завдань до директорської контрольної роботи включає:

- титульну сторінку з відміткою розгляду завдань на засіданні ЦК та грифом затвердження заступником директора з навчальної роботи. (Додаток №2)

- методичні вказівки до написання ДКР, в яких вказано основні розділи курсу, які вміщено до завдань контрольної роботи; форма завдань; їх кількість; час, відведений на виконання роботи (Додаток №3)

- пакет завдань який містить не менше 10 варіантів, що включають теоретичні і практичні питання з найбільш важливих тем пройденого матеріалу оцінюваної дисципліни

- вимоги до знань, умінь і навичок студентів до навчального матеріалу (Додаток №4)

- перелік наочних посібників, законодавчих та нормативно-правових документів, якими студенти можуть користуватися при написанні ДКР (Додаток №4.1)

- критерії оцінювання (Додаток №4.2)

2.6. Для проведення директорської контрольної роботи може використовуватися довільно обраний пакет завдань з банку пакетів завдань з дисципліни.

### **3. Викладач зобов'язаний:**

3.1 Забезпечити наявність проштампованого паперу і, за умови необхідності, довідкової літератури і рахункової техніки.

3.2 Проводити згідно з графіком ДКР в групах, якщо наявність студентів складає не менше 80%.

### **4. Голова циклової комісії зобов'язаний :**

4.1 Здійснювати контроль за дотриманням графіка виконання ДКР.

4.2 Організувати перевірку ДКР протягом 3-х днів і надати до навчальної частини аналіз результатів за встановленою формою (Додатки №5 та №6) із зазначенням найбільш характерних помилок.

4.3 Подати до навчальної частини у вигляді таблиці узагальнені і систематизовані результати виконання ДКР з навчальних дисциплін циклу (Додатки №7 та №8).

4.4 Контрольні роботи здати в прошитому вигляді до навчальної частини.

## **5. Методичний кабінет зобов'язаний**

5.1 Проінформувати представників адміністрації, яким необхідно бути присутнім на ДКР згідно із затвердженим графіком та видати завдання студентам, проконтролювати хід виконання робіт, передати виконані роботи для перевірки голові ПЦК.

5.2 Забезпечити представника адміністрації, який є присутнім при проведенні директорської контрольної роботи, варіантом завдання з бази завдань для директорських контрольних робіт, що попередньо були розроблені цикловою комісією.

5.3 Проаналізувати, узагальнити, систематизувати результати виконання ДКР і підготувати відповідну довідку для обговорення на засіданні педагогічної ради навчального закладу, яка приймає із цього приводу відповідне рішення.



Міністерство освіти і науки України  
Кропивницький коледж харчування та торгівлі

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Заступник коледжа з  
навчальної роботи

***Т.В. Ануфрієва***

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

## **ДИРЕКТОРСЬКА КОНТРОЛЬНА РОБОТА**

з предмету (навчальної дисципліни):

« \_\_\_\_\_ »

для студентів \_\_\_\_\_  
шифр та назва спеціальності

Розглянуто на  
засіданні циклової  
комісії

Протокол № \_\_\_\_\_  
від « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
Голова циклової комісії ***П.І.Б***



*Вимоги до знань, умінь і навичок студентів під час написання директорської контрольної роботи з предмету (дисципліни) \_\_\_\_\_*

Студенти повинні знати:

Студенти повинні вміти:

Розглянуто на  
засіданні циклової  
комісії

Протокол № \_\_\_\_\_  
від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_р.  
Голова циклової комісії *П.І.Б*  
*голови ЦК*



**ПЕРЕЛІК**

*наочних посібників, законодавчих та нормативно - правових документів, якими студенти можуть користуватися при написанні директорської контрольної роботи з предмету (дисципліни)* \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

Розглянуто на  
засіданні циклової  
комісії

Протокол № \_\_\_\_\_  
від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
Голова циклової комісії *П.І.Б*  
*голови ЦК*

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**  
**директорської контрольної роботи з предмету**  
**(дисципліни) \_\_\_\_\_**

**Варіанти № 1-10**

Завдання № \_\_\_\_\_  
Завдання № \_\_\_\_\_

**1. Коефіцієнт підвищення оцінок:**

- |  |       |
|--|-------|
| 1. Вміння теорію пов'язувати з практикою, життям | - 0,4 |
| 2. Вміння висловлювати свої думки, аналізувати   | - 0,2 |

**2. Коефіцієнт зниження оцінок:**

- |  |      |
|--|------|
| 1. Орфографічна неграмотність                          | -0,1 |
| 2. Недотримання вимог до оформлення контрольної роботи | -0,1 |

**3. Критерії оцінювання:**

---

---

---

Розглянуто на засіданні  
циклової комісії

Протокол № \_\_\_\_\_  
від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
Голова циклової комісії **П.І.Б**  
**голови ЦК**

Міністерство освіти і науки України  
Кропивницький коледж харчування та торгівлі

**ВІДОМІСТЬ**  
**ПЕРЕВІРКИ ДИРЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ з**  
предмету \_\_\_\_\_

— курс \_\_\_\_\_

група \_\_\_\_\_

Спеціальність: \_\_\_\_\_

Викладач: \_\_\_\_\_

№№ п/п	№ варіанту	Прізвище, ім'я, по батькові студента	Оцінка	Підпис викладача
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

Найбільш характерні помилки

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

К-сть студентів У групі	Писали	«високий» на 10-12		«достатній» на 7-9		«середній» на 4-6		«початковий» на 1-3	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%

Абсолютна успішність \_\_\_\_\_%

Якісна успішність \_\_\_\_\_%

Середній бал \_\_\_\_\_

Дата проведення

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ р.

(підпис викладача)

**ВІДОМІСТЬ**  
**ПЕРЕВІРКИ ДИРЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ з**  
**навчальної дисципліни \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_ курс група \_\_\_\_\_  
Спеціальність: \_\_\_\_\_  
Викладач: \_\_\_\_\_

№№ п/п	№ варіанту	Прізвище, ім'я, по батькові студента	Оцінка	Підпис викладача
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

Найбільш характерні помилки

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

К-сть студентів У групі	Писали	На «5»		На «4»		На «3»		На «2»	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%

Абсолютна успішність \_\_\_\_\_%

Якісна успішність \_\_\_\_\_%

Середній бал \_\_\_\_\_

Дата проведення

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ р.

(підпис викладача)

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**  
за \_\_\_\_\_ навчального року  
циклової комісії \_\_\_\_\_

№ з/п викладача	Прізвище, ім'я та по батькові	Група	Предмет	К-ть студентів	При сутні	Структура оцінок					Абсолютна успішність	Якість знань	Середній бал	Поточна успішність		Розбіжність у %	
						«5» К-ть %	«4» К-ть %	«3» К-ть %	«2» К-ть %	Абсолютна				Якість	Абсолютна	Якість	
1.																	
2.																	
3.																	
4.																	
5.																	
6.																	
7.																	
8.																	
9.																	
10.																	
11.																	

Голова циклової комісії

П.І.Б. та підпис

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**  
 за \_\_\_\_\_ навчальний рік  
 циклової комісії \_\_\_\_\_

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові викладача	Група	Предмет	К-ть студентів	При сутні «12-10»	Структура оцінок				Абсолютна успішність	Якість знань	Середній бал	Поточна успішність		Розбіжність у %	
						Високий рівень «12-10»	Достатній рівень «9-7»	Середній рівень «6-4»	Початковий рівень «3-1»				Абсолютна	Якісна	Абсолютна	Якісна
1.					К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
2.																
3.																
4.																
5.																
6.																
7.																
8.																
9.																
10.																
11.																

Голова циклової комісії

П.І.Б. та підпис